

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A (JUNIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. rep.8464 prot. 2431 del 5/11/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 87 DEL 5/11/2019

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 22/1/2020, alle ore 15:00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari (DISTAL) – Settore concorsuale 07G1 - SSD AGR/17.

I componenti della commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro per la prima adunanza.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 9810 prot. 318626 del 13/12/2019

Componente: Prof.ssa Adele Meluzzi – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Baldassare Portolano – Professore ordinario presso l'Università di Palermo;

Componente: Prof. Roberto Mantovani – Professore ordinario presso l'Università di Padova

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Roberto Mantovani, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Adele Meluzzi.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale rep.8464 prot. 2431 del 5/11/2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - 4ª SERIE SPECIALE - N. 87 del 5/11/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.


La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.



La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 16:30, la Commissione, considerati chiusi i lavori, decide di riconvocarsi per il giorno 20 febbraio 2020 alle ore 16 presso la sala riunioni del DISTAL situata in via Fanin 40, Bologna, quarto piano, per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

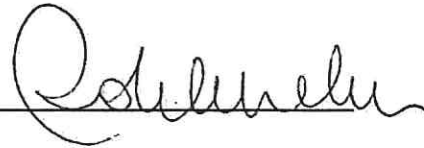
La Commissione decide altresì di convocare i Candidati per la discussione pubblica dei titoli e per la prova di lingua straniera il giorno 21 febbraio 2020 alle ore 9 presso la emeroteca del DISTAL situata in via Fanin 40, quarto piano, e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti della commissione.

Alle ore 16:30 la seduta viene tolta.

Bologna, 22 gennaio 2020

Il SEGRETARIO Prof.ssa Adele Meluzzi



ALLEGATO 1)

Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011 e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari (DISTAL) – Settore concorsuale 07G1 - SSD AGR/17, composta da

PRESIDENTE: Prof. Roberto Mantovani - Professore presso l'Università di Padova;

COMPONENTE: Prof. Baldassare Portolano – Professore presso l'Università di Palermo;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Adele Meluzzi – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in centesimi e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 30/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; *massimo punti 5/100*
 - i. *dottorato attinente alle competenze del SSD: punti 5/100*
 - ii. *dottorato non attinente alle competenze del SSD: punti 1/100*
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: *massimo punti 2/100* per ogni annualità sulla base della tipologia di attività didattica svolta fino ad un massimo di *punti 6/100*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; *punti 1/100* per annualità fino ad un massimo di *punti 5/100*
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino ad un massimo di *punti 6*
 - i. *punti 2/100 per progetto internazionale o gruppo di ricerca internazionale;*
 - ii. *punti 1/100 per progetto nazionale o gruppo di ricerca nazionale;*
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista fino ad un massimo di *punti 1/100*
- f) relatore e partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali fino ad un massimo di *punti 5/100*:
 - i. *relatore a congressi internazionali: punti 2/100 per congresso*
 - ii. *relatore a congressi nazionali: punti 1/100 per congresso*
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; *punti 1/100* per premio, fino ad un massimo di *punti 2/100*

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 70/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi



del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

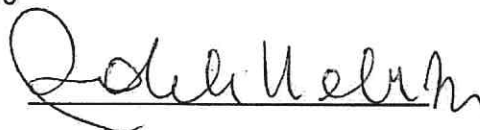
Ripartizione punteggi:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un massimo di punti 1/100 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il settore concorsuale e con il SSD a bando fino ad un massimo di punti 1/100 per ciascuna pubblicazione
 - 2.1 Congruente al SSD: punti 1/100
 - 2.2 Congruente al settore concorsuale: punti 0,5/100
 - 2.3 altri casi: punti 0/100
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un massimo di punti 2/100 per ciascuna pubblicazione:
 - i. Riviste collocate in categoria Q1: punti 2/100;
 - ii. riviste collocate in categoria Q2: punti 1/100;
 - iii. riviste collocate in altre categorie: punti 0,5/100.
4. Apporto individuale del candidato fino ad un massimo di punti 1/100 per ciascuna pubblicazione. Nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione si assegnano:
 - i. punti 1/100 se il candidato è primo, secondo autore o corresponding author;
 - ii. punti 0,5/100 negli altri casi

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti indicatori riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature: numero totale di citazioni, impact factor totale della rivista.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un massimo di punti 10

IL SEGRETARIO Prof.ssa Adele Meluzzi



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. rep.8464 prot. 2431 del 5/11/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 87 DEL 5/11/2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Roberto Mantovani, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare AGR/17, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 22.1.2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof. ssa Adele Meluzzi.

In fede

Legnaro (PD), 22.01.2020

Il Prof. Roberto Mantovani

Handwritten signature of Roberto Mantovani in black ink.

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. rep. 8464 prot. 2431 del 5/11/2019 E IL CUI AVVISO È STATO
PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 87 DEL 5/11/2019**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Baldassare Portolano, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare AGR/17, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 22.01.2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Adele Meluzzi.

In fede

Palermo li 22 gennaio 2020

Il Prof. Baldassare Portolano
